



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ГРИГОРЬЕВ
Имя	КИРИЛЛ
Отчество	ЮРЬЕВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок 1. Задание 1.

Ответ: А-5, Б-3, В-2, Г-1, Д-4
А5 Б3 В2 Г1 Д4

Задание 2.

Ответ: поскольку в тексте В представлено описание предметов красоты, в тексте А - различные формы дизайна продукта, а в ~~тек~~ С - модели с журнала Vogue, можно сделать вывод, что направление философии - эстетика.

Задание 3.

Ответ: глобус. Стива представляет Валлерстайн И., представитель мир-системного подхода, а скраба С. Хантингтона, представитель цивилизационного подхода, но вероятно философы рассуждали об устройстве мира ^{и общества} и для этого использовали глобус.



Задание 4.

Произойти в 2023: 2, 4, 7, 10

Действительно случилось, по раньше: 3, 8, 9, 6

Вымысел: 5, 1

Задание 5

1. 1 - Элитарная культура, 2 - народная, 3 - массовая

2. Основанием является степень доступности индивидов к пониманию и прижатию культуры (народная - локальная, элитарная - не для всех, только для определённых слоев, массовая - доступна для всех вне зависимости от пола и расы)

3. На картине 3 представлена критика общества потребления. С критикой общества потребления выступают представители неомарксизма (Маркузе) и постструктуралисты.



Задача 5.

	Матр института	Баланс-ка	Пример
A	8	10	7
B	10	5	9
C	9	2	15

Блок II. Культурология

Т. Беккер в предложенном тексте описывает взаимодействие государства и искусства. Искусство, по мнению социолога, подвержено влиянию государства, поскольку органы власти имеют возможность принимать законы, регулирующие отношения участников в культурной сфере. Беккер пишет, что органы власти принимают законы, суды интерпретируют их, а чиновники обеспечивают исполнение. Государство может принимать специальные законы, касающиеся



расторжения художественной собственности, чтобы защитить права и репутацию художников. В то же время органы власти имеют возможность ограничить производство некоторых видов произведений искусства. Таким образом, государство при помощи правового регулирования имеет возможность оказывать влияние и играть определенную роль в создании искусства, поскольку художники, зрители и другие участники подчиняются законам в сфере искусства. Государство использует интерактивные методы, навязывая свою волю представителям искусства. Также автор пишет, что многие государства рассматривают искусство как показатель культурного уровня и национальной развитости, поэтому ^{органы власти} принимают законы, благоприятствующие



искусству. Значит, что взаимодействие государства и искусства строится на основе правового регулирования, которые содержат как воспрещающие нормы, так и благоприятствующие искусству законы, посылку государство заинтересовано в развитии культурной составляющей как одного из показателей благосостояния.

В то же время государство не является единственным участником в производстве искусства. Также участниками этого процесса являются сами художники, зрители, поставщики, дистрибьютеры, то есть весь разнообразный персонал, который кооперирует между собой в рамках производства и потребления произведений искусства. Художники как создатели проявляют свою волю в ходе создания произведения искусства, критики отвечают на произведения создателя



своими отзывами и формировании и даже зрители, недовольные которых может вызвать изменение направления творчества художников, поскольку если публика не признала творчество, то искусство трансформируется, тем самым даже не участвуя в процессе создания произведения искусства, зрители формируют культурную среду, в рамках которой понимается понятие эстетики, тем самым участвуя в производстве искусства.

Говоря об эстетике автор пишет, что сама же политика и эстетика влияет на то, что вообще можно считать искусством. Данный тезис можно интерпретировать так: государство как главный актор политики с помощью правового регулирования формирует рамки, в то же время государство может ~~это~~ использовать



искусство с идеологической точки зрения для пропаганды определённых ценностей. Теппер ^{тешет} ~~выраст~~ ^{выраст} что с помощью символических образов возможно мобилизовать граждан и привлекать к коллективным действиям. В то же время эстетика как общественный вкус формирует понимание того, что является искусством, а что нет. Именно тогда и тогда формируют общественные вкусы, понимание того, что можно считать под искусством. В этом проявляется феномен „моды“ Теора Зиммеля как общественного вкуса. Мэри Бродетт, общество формирует общее представление об искусстве, формирует ценности, поддерживает тенденции в культурной среде, а государство выступает с позиции цензора и в соответствии со своими идеологическими целями корректирует общественные вкусы и формирует искусство.



В качестве примера можно использовать ситуацию, происходящую в произведении Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита». Произведение Мастера «Понтий Пилат» раз убрают из тиражей. Критик Латунский раскритиковал произведение за пропаганду антисоветских ценностей, в результате чего советские литераторы принимают решение издать книгу Мастера и запретить театральные постановки по сценарию. В ситуации видна как государство, представителем которого выступает Латунский, вводит табу на определённые идеи в литературе, цензурируя произведение ^{авторов} ~~искусства~~. То есть произошла смена кооптики и эстетики как представление о красоте культуры и отвергнута произведение мастера как искусство, поэтому «Понтия Пилата» изгнали из 2 тиража.



Ещё одним примером слияния политики и эстетики служит образ советского героя в произведениях искусства. В 1920-20-е На парадных изображениях спортивные, атлетичные телосложения людей, по мнению государства необходимо было создать образ героя, который принесёт пользу обществу. В этом видится феномен бюрократии Михаила Фурко, то есть воздействие власти на людей через культурные образы и искусство. Цензура Эстетика, сформировавшаяся у людей, и политика, которые закрепили определённые ценности и скорректировали ценностные ориентиры культуры сформировало понятие того, что может считаться искусством.

Безусловно, что все эти рассуждения были применены относительно индустриального общества, однако рассуждения Теннера не потеряли актуальность, и взаимодействие





государства и искусства интересны и по сей день.
Отношения трансформируются, но не исчезают.
Напротив, в современные общества формируются
новые тенденции: масштабная культурная апропри-
ация в рамках глобализованного мира, присутствие
искусственного интеллекта при создании произведений
искусства и вытеснение народной культуры массовой.
Всё это требует ещё большего государственного и
правового вмешательства, поскольку неясно, как охранять
произведения искусств, созданные искусственным
интеллектом. Более того, появляются кино- и мультиплика-
ционная индустрия как составные искусства, которые
также требуют взаимодействия с государством. Сейчас
культурной тенденцией в искусстве является кинотворчество,
которая также требует государственного





вмешательство, поскольку не только общество, но и государство может это - исполнить.

Таким образом, взаимоотношения государства и искусства на протяжении всего периода существования являлись необходимы для взаимодействия. Тем самым, со временем происходила трансформация, однако это служило ещё большим поводом для регулирования вследствие улучшения технологий и видеовизуализации понятия искусства.

